



Рис. 2. Раздел «Прием работ»

Список литературы

1. Федоров В.А., Колегова Е.Д., Щетинина А.В., Кривоногова А.С., Самохина В.В. Методические рекомендации по разработке рейтинговой системы контроля о дисциплине. Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. 58 с.
2. Карасик А.А. Информационно-образовательная среда РГППУ: Интегрированное пространство пользователей / Инновации с профессионально-педагогическим образованием: тез. докл. 16-й Всерос. науч.-практ. конф., ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2010. С. 70-71.

А.Н. Козлов, К.А. Ясн

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ЭЛЕКТРОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» НА БАЗЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОНОМИКИ, СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ

Kyasnov@mesi.ru

НИИ УЗ, МЭСИ

г. Москва

Для того чтобы понять, что собой представляет концепция электронного университета, необходимо вначале рассмотреть условия перехода мирового информационного общества к созданию подобных научно-образовательных сред. Современное общество, общество знаний – это социум, в котором институты и организации дают возможность людям и информации развиваться, не ставя никаких преград, и открывают возможности массово производить и массово использовать все виды знаний в масштабах всего общества. Вынужденное существовать в условиях постоянного стремительного роста мировой информации (удвоение знаний каждые 72 часа), а, следовательно, и ее постоянного устаревания, оно больше не может оперировать средствами традиционного обучения и создания учебного контента, когда большая часть образовательного материала отстает от

создаваемых и используемых технологий на 2-3 поколения. Методики и технологии электронного университета, на наш взгляд, выступает в качестве своеобразного базиса, на основе которого может быть осуществлено качественное преобразование всех сфер жизни общества.

Электронный университет — это сравнительно новое явление, которое не очень четко описано в литературе, хотя этот термин некоторое время широко использовался. Например, с конца 1980-х годов этот термин использовался как идентификатор в онлайн-версии базы данных Информационного центра ресурсов образования (ERIC). Вероятно, идея электронного университета возникла в середине 1980-х годов, когда некоторые колледжи и университеты, в основном в США, попытались применить компьютерные сети и телекоммуникационные технологии для дистанционного обучения взрослых учащихся. Ниже представлены характерные особенности данной образовательной концепции:

- относительно территориально рассредоточенный контингент учащихся;
- неоднородные условия занятости учащихся;
- пространственное разделение преподавателя и учащегося;
- частое двустороннее общение и периодические встречи с преподавательским составом и другими учащимися;
- независимость учащихся, а также индивидуальных подходов в процессе обучения;
- использование различных электронных средств, а также печатных материалов для проведения курсов;
- сильное влияние официальных образовательных требований;
- развитие образования, которое доступно огромному количеству учащихся;
- использование существующих инфраструктурных ресурсов как части системы.

В МЭСИ была выбрана бимодальная модель электронного университета, которая позволяет одновременно использовать традиционную систему образования и систему электронного и/или дистанционного образования. Учащиеся как очного, так и дистанционного отделения должны отвечать одним и тем же качественным критериям, следовательно, в большинстве случаев курсы, учебные пособия и экзамены едины как для студентов-очников, так и дистанционных студентов. Сама реализация изначально строилась в рамках трех основных направлений развития информационного научно-образовательного пространства:

1. Ориентирование на конечного пользователя, персонификация контента – СДО все больше уделяют внимание обратной связи между студентами и преподавателями, модели, при которой учебный контент складывается из множества фрагментов по индивидуальной для каждого слушателя схеме.
2. Открытость систем обучения – размещение образовательного контента в свободном доступе, активное привлечение студентов к работе над улучшением образовательного портала, развитие обмена знаниями по схеме «студент-студент» и «преподаватель-преподаватель».
3. Интеграция решений e-learning – совмещение образовательных и корпоративных информационных систем, автоматизация административных учебных задач, использование социальных сетей в учебном процессе.

В рамках такого подхода процесс управления академическими знаниями был разделен на две составляющие: создание и актуализация учебного контента и непосредственно учебный процесс. Для решения первой задачи в МЭСИ был разработан портал «Информационный Центр Дисциплины (ИЦД)» также на базе SharePoint, позволяющий организовать взаимодействие преподавателей в рамках географически распределенной кафедры по созданию и актуализации учебных материалов. Унифицированная структура (повторяющая структуру элементов учебно-методических материалов) вкупе с уникальной

настройкой прав доступа для каждого узла – отдельного сайта для работы преподавателей по конкретной дисциплине – позволила решить следующий спектр задач:

- обеспечение платформы для совместной работы преподавателей распределенных кафедр;
- создание и накопление учебно-методических и научных материалов по всем дисциплинам;
- обеспечение процесса постоянной актуализации учебно-методического контента;
- создание базы ссылок на открытые образовательные ресурсы для каждой дисциплины, а так же ссылок на материалы конференций, семинаров и другие полезные ресурсы.

Для аккумуляции новых знаниевых объектов на узле дисциплины необходимо было полноценно использовать весь набор методик и технологий вэб 2.0: вики, социальные сети, блог и функционал ИЦД позволял это сделать. Важнейшей особенностью проекта является реализация механизма совместной работы над документом в режиме онлайн несколькими пользователями благодаря использованию инструмента версионирования и работе с вики-страницами, что позволило преподавателям оперативно вносить правки в учебные материалы. Инструменты связи SharePoint (такие как блоги, опросы, форумы) не только несли коммуникативную, но и аналитическую функцию – они позволяли впоследствии еще раз просмотреть весь материал дискуссии, не упустить что-то важное. Репозиторий учебного контента, объединенного удобной системой поиска по метаданным позволяет преподавателю не тратить лишнее время на разработку курса: он может воспользоваться уже существующим контентом, комбинировать его, а также дорабатывать. Таким образом, формируется личностный подход для каждого слушателя, позволяющий формировать индивидуальную многопрофильную (в то числе и междисциплинарную) программу обучения. Курс адаптируется под персональные особенности каждого студента (при этом меняются отдельные части курса или способы подачи материала, сам курс остаётся неизменным).

Для решения проблемы автоматизации учебного процесса В МЭСИ была разработана система дистанционного обучения Виртуальный Кампус на базе портального решения MS SharePoint. Система строилась на совокупности назначений – допусков-разрешений на использование того или иного вида контента (например, тест или электронный учебник). Непосредственно в назначении указывались целевые группы (преподаватели и учащиеся) и условия работы с контентом. При создании назначения менеджер мог создать для него рабочую область (отдельный сайт, который может быть использован тьюторами и учащимся в процессе обучения). Благодаря высокой степени интерактивности СДО Виртуальный Кампус (многофункциональная система тестирования, общение с преподавателем и одноклассниками в блогах, форумах, проведение опросов и т.д.)

Благодаря высокой степени интерактивности учебной системы удалось, с одной стороны, обеспечить контроль за прохождением студентом учебной программы, а с другой – создать индивидуальный гибкий учебный график для каждого слушателя, позволяющий ему максимально быстро адаптироваться к окружающей среде, учиться в любое время и в любом месте на базе свободного доступа к контенту по всему миру. Персонализация учебного процесса выполнялась усиливалась за счет того, что преподаватель в учебной среде выполнял не только привычную для него функцию поставщика знаний, но и роль тьютора, наставника, «путеводителя» в образовательной сфере, размещая ссылки на интересные и нужные с его точки зрения материалы, если и не имеющие прямого отношения к изучаемой теме, то полезные в плане профессионального и общего развития слушателя и организуя дискуссию. Подобный подход позволяет постепенно отойти от привычно парадигмы передачи знаний «студент-преподаватель», но вплотную приблизиться к «студент-знание», концепции, при которой источником знания может являться любой участник, им

обладающий: непосредственно преподаватель, специалист-практик, публикующий заметку в блоге, коллега-слушатель. Концепции, являющейся, несомненно, базисной в пространстве нового информационного общества.

Л.В. Кочегарова

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ НОВОВВЕДЕНИЯМ

klv65@mail.ru

*Институт развития образования Сахалинской области
г. Южно-Сахалинск*

Принятая 7 февраля 2008 Стратегия развития информационного общества в России описывает требования не только к обновлению информационно-образовательной среды общеобразовательных учреждений, но к эффективному использованию её ресурсов. В числе этих требований расширение использования информационных и телекоммуникационных технологий для развития новых форм и методов обучения, в том числе дистанционного образования. Реализовать это невозможно без непрерывного процесса технологических нововведений в образовательной среде школ. Сама информационно-образовательная среда тогда выступает сферой и средством развития профессиональной компетентности педагогов, но непрерывное изменение её потенциала требует опережающего развития ИКТ-компетентности педагогов ОУ.

Именно этот процесс и вызывает сопротивление педагогов нововведениям. Рассмотрим возможные причины возникновения сопротивления педагогического коллектива данным нововведениям.

Во-первых, сопротивление вызывает недоверие перед новыми технологиями. Выявлена прямая зависимость между стажем педагогической деятельности и страхом перед её изменением. Не секрет, что значительная часть педагогов, несмотря на многолетние попытки обновления образовательных технологий в школах, по-прежнему используют только традиционные формы занятий.

Во-вторых, значимую роль в сопротивлении нововведениям играет ощущение бесконтрольности ситуации. Педагог не уверен в своих возможностях справиться с потенциально возможным отказом технической системы, а неизвестность всегда пугает... Причиной, мешающей людям принять необходимость использования ИКТ в традиционном образовательном процессе, является страх перед технологической сложностью.

В-третьих, чем квалифицированнее педагог, тем ярче проявляется его стремление сохранить ценности, принятые им: традиции, нормы и принципы. И здесь не обойтись только технологическими знаниями, помогающими управлять новыми дидактическими инструментами. К сожалению, в непрерывном техническом обновлении информационной среды школы теряется этап осознания смысловой составляющей новых технологий и их роль в общем развитии личности ребёнка.

В четвёртых, педагог ощущает угрозу его статусу, автономии. Традиционно, урок - это творчество и таинство, за которым стоит труд души. А педагогические технологии требуют жёсткого планирования и управления процессом в любой момент времени. Опытный педагог, который и должен бы обновлять образовательный процесс, чувствует, что в новой технологичной среде его статус падает, и естественным образом, хочет его сохранить сопротивляясь изменению самой среды.

В-пятых, отмечается влияние коллектива в сопротивлении нововведениям. Нередко внутри педагогического коллектива формируется референтная группа, которая оказывает негативное влияние на внедрение инноваций. И такое негативное давление на неформальном уровне может играть большую роль в принятии решения отдельно взятым сотрудником. А